

FFS FRESH FOOD SERVICES GMBH & CO KG (GROUP)

Bochum - Deutschland | Großhandel mit Nahrungs- und Genussmitteln, Getränken und Tabakwaren

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Konzern**

Gesamtbewertung

↗ **59**/100

Prozentsatz

56th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 27 Oct 2025 **Gültig bis: 27 Oct 2026**

Gesamtbewertung

Prozentsatz

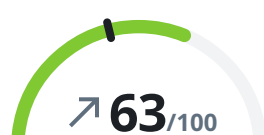
56th

↗ **59**/100



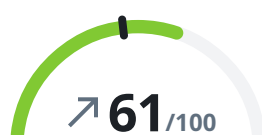
Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

↗ **63**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ **25**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umweltrichtlinie für Kundengesundheit & -sicherheit

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Grundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Umweltdienstleistungen & -interessenvertretung

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Gesundheit-Produkte/Bio-Produkte angeboten
Unternehmen hat spezielle Hotline zu Gesundheits- & Sicherheitsprobleme
Reduzierung der CO2-Emissionen durch Logistik oder Optimierung der Flotteneffizienz
Angebot von Anreizen für den Verzehr pflanzlicher Lebensmittel
Aktionen zum Ersatz von Einweg-Plastiktüten durch wiederverwendbare oder biologisch abbaubare Optionen
Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe
Energie- und/oder CO2-Audit
Unternehmen hat HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points) Programm implementiert
Unternehmensspezifisches Notfallverfahren in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit
Aktionen zum Ersatz von Einwegplastik durch wiederverwendbare Lebensmittel- oder Getränkebehälter

Umwelt | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Umweltzertifizierung

Umwelt | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Erklärt, die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine belegenden Dokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtenergieverbrauchs
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Erklärt, die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen) zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Erklärt, die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Erklärt, die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine belegenden Dokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Sep 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep 2025 bis zum Sep 2030

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 61/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training
- Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
- Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
- Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
- Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
- Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
- Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
- Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
- Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
- Lokale Mitarbeitervertreter
- Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
- Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
- Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
- Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
- Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
- Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
- Vorhandene Aktionen, um die Gesundheit und Sicherheit von externen Mitarbeiter*innen und anderen Auftragnehmer*innen auf dem Betriebsgelände sicherzustellen
- Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Weiterentwicklung Ihres Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Niedrige Priorität Erklärt, die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrige Priorität Keine Informationen über durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Niedrige Priorität Keine Informationen bezüglich der Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung

Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Niedrige Priorität Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Sep 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep 2025 bis zum Sep 2030

Ethik Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ **60**/100

Ethik | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **50**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Standardrichtlinien zu ethischen Themen
Unterschriften zur Anerkennung der Ethikrichtlinien von Mitarbeitern verlangt
Politik zum Datenschutz
Richtlinie für Interessenskonflikte

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur Korruption
--

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
- Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
- Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
- Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen
- Mittlere Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung
- Niedrige Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern
- Niedrige Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden
- Niedrige Priorität** Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität** Keine aussagekräftige Berichterstattung zum Thema Ethik
- Niedrige Priorität** Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige Priorität** Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
- Niedrige Priorität** Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Sep 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep 2025 bis zum Sep 2030

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 53/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung in Bezug auf die Arbeits- und Menschenrechtspraktiken von Lieferanten

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zum Kauf von Palmöl und palmbasierten Produkten aus nachhaltigen Quellen

Mittlere Priorität Grundlegende Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung: fehlende Details zu spezifischen Themen

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Umweltpraktiken von Lieferanten

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und Sozialfragen

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- und Umweltklauseln in Lieferantenverträge

Mittlere Priorität

Keine schlüssige Dokumentation zum Nachhaltigkeitskodex für Lieferanten

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Zertifizierung zum Thema nachhaltige Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität

Erklärt, die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine belegenden Dokumente verfügbar

Niedrige Priorität

Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität

Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Niedrige Priorität

Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Niedrige Priorität

Keine Berichterstattung über Palmöl

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (2)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

FFS Fresh Food Services Gmbh & Co Kg, member of the Roundtable on Sustainable Palm Oil since 2017

rspo.org | 01 Jan 2023

The Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO) is a global, non-profit organisation with voluntary members working to develop and implement global standards for sustainable palm oil. FFS Fresh Food Services Gmbh & Co Kg has been an active member of the Roundtable on Sustainable Palm Oil since 19 October 2017.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Jan 2023 bis zum Feb 2028



No records found for this company on Compliance Database

26 Sep 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep 2025 bis zum Sep 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.